



Serviço Público Federal
Ministério da Educação

Universidade Federal do Espírito Santo
Programa de Pós-Graduação em Ciências Fisiológicas

FICHA DE AVALIAÇÃO de EXAME DE QUALIFICAÇÃO
Mestrado () Doutorado ()

Candidato: _____

Orientador: _____

Co-orientador: _____

Data: ___/___/___

1. AVALIAÇÃO DA APRESENTAÇÃO ORAL

- A. Objetividade e raciocínio lógico
Suficiente () Insuficiente ()
- B. Clareza na linguagem:
Suficiente () Insuficiente ()
- C. Cuidado na organização e qualidade visual:
Suficiente () Insuficiente ()

2. ARGUIÇÃO

- A. O aluno consegue formular o embasamento teórico do projeto?
Sim () Parcialmente () Não ()
- B. O aluno compreende a relevância dos seus resultados ou como estes podem contribuir para o desenvolvimento do conhecimento da área.
Sim () Parcialmente () Não ()
- C. O aluno é capaz de sugerir alterações “*a posteriori*” ao projeto?
Sim () Parcialmente () Não ()
- D. O aluno é capaz de propor novos experimentos a partir de seus resultados?
Sim () Parcialmente () Não ()
- E. O aluno sabe apontar o(s) trabalho(s) mais importante(s) para a fundamentação de sua pesquisa e o motivo para isso?
Sim () Parcialmente () Não ()

3. PRODUÇÃO CIENTÍFICA E ATIVIDADES ACADÊMICAS

A. O aluno tem experiência em atividades de ensino (aulas, participação em cursos etc)?

Sim ()

Não ()

B. O aluno participou de congressos científicos (com divulgação de resultados)?

Sim ()

Não ()

4. PERSPECTIVAS FUTURAS

A. Quanto do projeto já foi executado? <50% () 50-75% () >75% ()

B. O projeto é exequível dentro do prazo regulamentar do curso?

Sim () Não ()

C. Considerando a situação atual do projeto (dados efetivamente coletados até o momento), a programação de trabalho informada pelo candidato e o tempo restante previsto para defesa, a comissão considera a **publicação*** dos resultados deste trabalho:

Provável ()

Provável se houver mudanças no projeto atual ()

Improvável ()

**Publicação em revista Qualis A1 – B2, Comitê CBII, dentro do prazo regular previsto para defesa de Mestrado ou Doutorado.*

5. PRINCIPAIS MUDANÇAS/CRÍTICAS SUGERIDAS PELA COMISSÃO:



Serviço Público Federal
Ministério da Educação
Universidade Federal do Espírito Santo
Programa de Pós-Graduação em Ciências Fisiológicas

EXAME DE QUALIFICAÇÃO – FICHA DE AVALIAÇÃO

No dia _____, às _____ horas, nas dependências do Programa de Pós-Graduação em Ciências Fisiológicas, reuniu-se a Comissão do Exame de Qualificação do(a) aluno(a)

_____, constituída pelos seguintes membros:

Prof. ^(a) Dr^(a) _____,

Prof. ^(a) Dr^(a) _____

O^(a) aluno^(a) realizou a apresentação formal do trabalho e, a seguir, os membros da Comissão iniciaram a arguição sobre as possíveis correções e sugestões ao trabalho apresentado. Após a discussão necessária, a Comissão considerou a qualidade do trabalho (___) suficiente/ (___) insuficiente para avaliação da Qualificação do (a) aluno(a), o que resultou em:

(___) APROVAÇÃO do(a) aluno(a) no Exame de Qualificação;

(___) REPROVAÇÃO do(a) aluno(a) no Exame de Qualificação (prazo máximo de 60 dias para realizar novo exame).

Assinatura do Avaliador 1

Assinatura do Avaliador 2

Orientador